

Medellín, primero (1°) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso	VERBAL
Radicado	05308 31 03 001 2023 00156 01
Demandante	HENRY PUERTA TIRADO Y OTROS
Demandados	LUIS ANTONIO SANTOS JAIMES Y OTRO
Juzgado origen	JUZGADO CIVIL CON CONOCIMIENTO DE PROCESOS LABORALES DEL CIRCUITO DE GIRARDOTA

Se decide sobre el trámite del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto del 22 de noviembre de 2023, por medio del cual se resolvió un recurso de reposición y se ordenó la remisión del expediente por competencia.

1. ANTECEDENTES

Mediante auto del 2 de agosto de 2023¹, el juzgado de origen admitió la demanda en el proceso de la referencia, decisión que fue recurrida en reposición por la pasiva. El recurso fue resuelto mediante proveído del 22 de noviembre de 2023², en el sentido de reponer la decisión y ordenar la remisión del expediente al juzgado que estimó competente para el conocimiento del asunto.

Tal decisión fue controvertida mediante recurso de apelación por la parte demandante, siendo concedido por auto del 11 de diciembre de 2023³.

2. CONSIDERACIONES.

El artículo 321 del CGP dispone taxativamente las providencias que son susceptibles del recurso de apelación, norma que consagra:

“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.

Por su parte, el inciso primero del artículo 139 ibidem establece:

¹ Ver archivo 005AdmiteDemanda20230015600

² Ver archivo 010AutoRepone2023-00156

³ Ver archivo 012ConcedeApelación2023-00156

*"ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso**" (Negrilla fuera del texto).*

La decisión que se controvierte mediante recurso de apelación corresponde a la remisión del expediente a la autoridad judicial que estimó competente el juzgado de origen. Tal determinación, a la luz del artículo 139 del CGP no es susceptible de recursos, incluido el de alzada.

Y, aun cuando el numeral 1 del artículo 321 del CGP determina que es procedente la apelación respecto del auto que rechaza la demanda, cierto es que, no comprende la decisión del juez de declarar su incompetencia, pues este no admite siquiera el recurso de reposición.

En el evento que la autoridad que reciba el expediente niegue su competencia, corresponderá la resolución a través del procedimiento establecido en la normatividad procesal desatándose el correspondiente conflicto de competencia.

En consecuencia, encuentra el Despacho que no es pertinente entrar a analizar de fondo el presente recurso de apelación, ante su improcedencia, por lo que no resta más que declararlo inadmisibile.

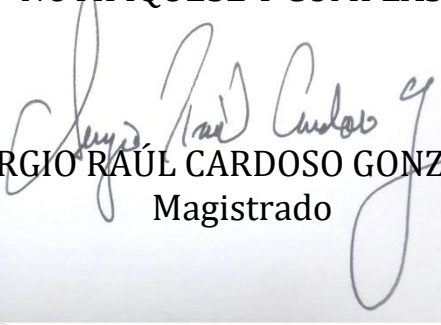
En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Sala Unitaria de Decisión Civil,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE el recurso de apelación interpuesto en contra del auto del 22 de noviembre de 2023.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente digital al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
Magistrado